

E. BERIO

Conservatore Onorario
Museo Civico di Storia Naturale - GenovaOSSERVAZIONI SUL GEN. *DELTA* SAALM.
CON DESCRIZIONE DI NUOVE ENTITA' AFRICANE*(Lepidoptera - Noctuidae)*

Delta campyla Hampson. Neallotypus ♂ qui scelto: Costa d'Avorio, Mau, 3-V-1962 (Leg. L. Bigot) in collezione mia. Prep. Berio N. 3646.

Il nome generico *Delta* Saalm. (1884) non può essere impiegato perchè preoccupato da DE SAUSSURE (1).

La specie di cui qui si tratta, *D. campyla*, è stata messa da HAMPSON nel genere *Delta* Saalm. insieme col genotipo *D. stolifera* Saalm., *Rhizogramma peterseni* Christ., *Heterocampa nea* Dre., *Cloantha ramosula* Guen., *Rhizogramma deterrenta* Stgr. ed altre; col nome *Delta*, HAMPSON ha messo in sinonimia il suo *Trichorhiza* (1905), genotipo *peterseni* Christ. che, quando fu descritto, aveva ritenuto appartenere alla sottofamiglia *Hadeninae* perchè l'esemplare da lui considerato portava un capo non suo, incollato per errore e avente occhi pelosi (cfr. HAMPSON: Cat. V, 13, 1905 e HAMPSON: Cat. VIII, 190, 1909). È da notare che la circostanza è completamente sfuggita a DRAUDT nel supplemento al SEITZ.

HAMPSON ha completamente dimenticato nel suo Catalogo, oltre altre poche specie comuni (ad es. *Calotaenia celsia* Linn.) sia la *Noctua comma* Schff., sia il nome generico *Auchmis* Hbn. e i loro sinonimi (*detersa* Esp., *petrorisa* Bkh. e rispettivamente *Rhizogramma* Led.).

Se la *Delta campyla* Hmps. fosse congenerica con la *Noctua comma* Schff., poichè quest'ultima è il genotipo di *Auchmis* Hbn. [la cui lista originaria (1821) contiene le specie: *petrorisa* Bkh., (= *comma* Schff.),

(1) DE SAUSSURE - 1855 - *Hymenoptera*. Étud. vesp. - III, 130.

confusa (nud) ed *hyperici* Schff.: non è quindi valida la scelta di HAMPSON, 1894 (Moths Ind. II, 283) con *polyodon* Cl. ma quella di WARREN (1913) SEITZ - Pal. III, 509 con *Noctua comma* Schff.], il problema sarebbe subito risolto con la sostituzione di *Auchmis* Hbn. a *Delta* Saalm.

Senonchè, pur non potendomi pronunciare sul genotipo di *Delta* Saalm. di cui non ho veduto alcun esemplare (l'unico sinora conosciuto è il tipo che, dalla figura, appare essere evidentemente una -), posso però escludere la congenericità di *campyla* Hmps. con *comma* Schff. e pertanto la specie *campyla* Hmps. non può essere catalogata come *Auchmis*.

Auchmis comma Schff., secondo me, appartiene alla subfam. delle *Euxoinae*, come *Actinotia* Hbn. perchè *comma* Schff., *polyodon* Cl., *radiosa* Esp. e *hyperici* Schff. portano spine nelle tibie del III paio. Ignoro perchè BOURSIN abbia sistemato i due generi nelle *Amphipyrinae*; forse per affinità con *Nedra ramosula* Gn. che, pure non avendo spine alle tibie, è molto simile a queste specie (v. FORBES, Lep. New York p. 222).

Delta campyla Hmps. non porta spine nelle tibie e ha un apparato genitale che si stacca nel modo più assoluto da quello di *comma* Schff. La descrizione fattane da JANSE « The moths of S. Africa » vol. III, 145 (1937-39) dopo aver esaminato una fotografia di TAMS è esatta ma incompleta, perchè non vi è cenno ad una lunga sacca membranosa che parte dalla zona bassa, esterna, delle valve ed è rivestita da numerosissime setole filiformi. Inoltre JANSE parla di uncus bifido mentre si tratta in realtà di una riga longitudinale, un piccolo solco, nell'uncus stesso.

L'uncus di *campyla* ha una base molto allargata e lamellare; sotto di esso vi è un robustissimo gnathus fortemente sclerotizzato; le valve portano due punte di differente grossezza e un arpagone molto robusto e ramificato. Inoltre come si disse, nella loro parte bassa esse portano esternamente una sacca membranosa estroflettibile.

Per queste differenze generiche, su cui del resto mi pare che vi sia l'accordo anche di JANSE che non ha passato *Delta* Saalm. in sinonimia con *Auchmis*, ritengo che *campyla* Hmps. debba essere mantenuta in un genere a parte, al quale - non potendo essere denominato *Delta* Saalm. per la omonimia segnalata più sopra - dò il nome:

Campydelta nov. gen.

Genotypus: *Delta campyla* Hmps.

Non appartiene nè ad *Auchmis* nè a *Campydelta* la *Cloantha intermedia* Brem. o, per lo meno, gli esemplari sudafricani riferiti da HAMPSON e dubbiosamente da JANSE a questa specie descritta della Siberia e



Fig. 1 - *Delta campyla* Hamps.: valva, uncus e gnathus, prep. Berio 3646; 2 - *Auchmis* (Schff.), valva; 3 - *Interdelta intermedia* (Janse) (da Janse), valva; 4 - *Interdelta mediatricana* n. sp., ♂ typus; 5 - *Interdelta mediafricana* n. sp., typus, valva, prep. Berio 3528.

trovata in Africa. (HIROSHI INOUE in List. Noct. Japan p. 504 la ascrive ad *Actinotia*).

Nel Congo, tra gli esemplari del Museo di Tervuren ho rinvenuto un ♂ molto simile alla *intermedia* sudafricana, ma con apparato genitale se pur congenerico tuttavia diverso, e la descrivo facendone genotipo di un genere nuovo a cui certamente appartiene la *intermedia* del Sudafrica:

Interdelta nov. gen.

Genotypus: *Interdelta mediafricana* n. sp.

Caratteri esterni come *Campydelta* Berio; se ne distingue nettamente per l'apparato genitale del ♂ che ha uncus normale, valve semplici senza cucullus nè corona, con un piccolo arpagone digitiforme.

Interdelta mediafricana n. sp.

♂: simile alla *intermedia* figurata da JANSE a tav. XXVII, 26 del Moths of South Africa; ne differisce esternamente perchè la linea nera che dall'apice dell'ala anteriore si dirige verso la parte inferiore della reniforme è interrotta in corrispondenza della linea limbale e non si congiunge col campo nero che contiene la reniforme; per l'assenza della linea nera che corre lungo il margine interno dell'ala, e per la presenza dell'orbicolare. Nell'apparato genitale del ♂ se ne distingue per la forma della valva che possiede un digitus sclerotizzato all'apice, è meno oblunga e ha un arpagone più corto.

Holotypus: ♂ Congo, Kafakumba, V-1929 (Overlaet), al Museo di Tervuren. Prep. Berio 3528, esp. al. mm. 32.

Ben inteso che, se *campyla* (ed eventualmente *intermedia*) dovessero risultare congeneriche con *Rhizogramma peterseni* Christ. il genere rispettivo dovrebbe portare il nome di *Trichorhiza* Hmps.

Pertanto il gruppo di specie radunate da HAMPSON nel genere *Delta* viene a trovarsi scisso in più generi. - *detersina* Stg. va certamente in *Auchmis* insieme con *comma* Schff. (= *detersa* Esp.); la nordamericana *ramosula* è già passata nel gen. *Nedra* Clarke (Vide FORBES, Lep. New York, Noct. 222); *campyla* Hmps. e forse *intermedia* Brem. in *Campydelta* (o *Trichoriza* insieme con *peterseni*). Anche la *Heterocampa nea* Drc., specie messicana descritta come Notodontide, va separata genericamente da tutte queste specie.

La forma dell'ala molto allungata intanto la stacca completamente da queste specie che hanno un'ala anteriore subtriangolare. Ma inoltre

nel ♂ essa porta nella tibia del III paio, che è molto gonfia e tozza, un organo molto diffuso nelle *Catocalinae*, rilevato da HAMPSON e da me chiamato « androteca » e cioè un grosso pennello di setole gialle allogate in una grossa nicchia e coperte di scaglie ialine.

Infine, l'apparato genitale è così ben diverso da *Auchmis*, da *Actinotia*, da *Nedra* e da *Campydelta*, da non poter essere avvicinato a nessuno di questi generi. Le valve sono molto lunghe, terminano in una punta ottusa membranosa senza spine e portano, nella parte alta, una sacca membranosa tondeggiante coperta di peli e setole. Propongo perciò per questa specie il nome generico:

Heterodelta nov. gen.

Genotypus: *Heterocampa nea* Drc.

RIASSUNTO

Si segnala la non impiegabilità di *Delta* Saalm 1884 per omonimia primaria. Si discute sulla sistematica delle specie assegnate da HAMPSON al genere, si descrive una nuova specie e si creano nuovi generi per alcune delle specie incluse da HAMPSON nel gen. *Delta* Saalm.

SUMMARY

Delta Saalm 1884 is pointed out as a not available name for primary homonymy. The classification of the species included in this genus by HAMPSON is discussed, a new species is described and new genera are established for some of the species included by HAMPSON in the gen. *Delta* Saalm.
